

ΤΡΑΠΕΖΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ «ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ»

ΕιρΑθ 3593/2019

Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων -.

Δεκτή εν μέρει η αίτηση. Απόρριψη ένστασης δόλιας περιέλευσης του αιτούντος σε κατάσταση αδυναμίας πληρωμής; Απόρριψη ένστασης καταχρηστικής ασκήσεως του δικαιώματος του αιτούντος. Ορισμός μηδενικών καταβολών επί τριετία, χωρίς επαναξιολόγηση, στα πλαίσια του άρθρου 8 του ν. 3869/2010. Εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του αιτούντος. Ανεπιδεκτό ρευστοποίησης το αυτοκίνητο του αιτούντος. Υποχρέωση μηνιαίας καταβολής, ποσού 135,09 ευρώ για διακόσιους σαράντα μήνες, στα πλαίσια του άρθρου 9 του ν. 3869/2010.

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ 3593/2019
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Αικατερίνη Λούκου, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και τη Γραμματέα.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 5 Δεκεμβρίου 2018 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: ... του ..., κατοίκου ... Αττικής, οδός ΑΦΜ (Δ.Ο.Υ. ...), ο οποίος παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του Σωκράτη ΤΣΑΧΙΡΙΔΗ.

ΤΗΣ ΚΑΘ'ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ-ΠΙΣΤΩΤΡΙΑΣ: Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία ... εδρεύει στην Αθήνα, οδός ... νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία, μετά την κατ' άρθρο 748 § 3 ΚΠολΔ (σε συνδυασμό με το άρθρο 5 του Ν. 3869/2010) διάταξη του αρμοδίου Δικαστού, περί κλητεύσεως αυτής, κατέστη διαδίκος και μετέχει στη δίκη παριστάμενης δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της Στυλιανής ΚΟΥΚΟΥΛΑΚΗ.

Ο αιτών με την από 28-4-2013 αίτηση του, που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης .../5-6-2013 ζήτησε όσα αναφέρονται εκεί.

Δικάσιμος αυτής είχε ορισθεί αρχικά η 2-12-2016, κατά την οποία η συζήτηση της αναβλήθηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο.

Αφού εκφωνήθηκε η υπόθεση από τη σειρά του οικείου πινακίου, ακολούθησε συζήτηση όπως αυτή αναφέρεται στα πρακτικά της παρούσης. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτηση, όπως αυτή παραδεκτά συμπληρώθηκε με προφορική δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου του ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά, ο αιτών εκθέτει ότι δεν έχει την εμπορική ιδιότητα και ως εκ τούτου στερείται πτωχευτικής ικανότητας, ζητεί δε λόγω μόνιμης αδυναμίας εξόφλησης των ληξιπρόθεσμων οφειλών του, να ενταχθεί στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του Ν. 3869/2010 για ρύθμιση και απαλλαγή από απαιτήσεις που διατηρεί σε βάρος του η ανωτέρω πιστώτρια του, κατά το

προτεινόμενο απ' αυτὸν σχέδιο διευθέτησης, την εξαίρεση απὸ τὴν εκποίηση τῆς περιγραφόμενης στὴν αἰτηση, κύριας κατοικίας του, καθὼς καὶ τὸν συμψηφισμὸν τῆς δικαστικῆς δαπάνης μεταξὺ τῶν διαδίκων, τὸ οποῖο εἶναι απορριπτέο ὡς μη νόμιμο, καθόσον δικαστικὴ δαπάνη δὲν επιδικάζεται, σύμφωνα με τὴ διάταξη τῆς παραγράφου 6 του ἀρθρου 8 του N. 3869/2010 καὶ συνεπώς, πρέπει να ερευνηθεὶ περαιτέρω, κατὰ τὸ μέρος που κρίθηκε νόμιμη, καὶ κατ' ουσίαν, αφού δὲν επιτεύχθη δικαστικὸς συμβιβασμὸς καὶ δεδομένου ὅτι για τὸ παραδεκτὸ ἀυτῆς προσκομίζονται νομίμως οἱ προβλεπόμενες απὸ τὴν § 2 του ἀρθρου 4 του N. 3869/2010 (όπως αυτὸς ἰσχει κατὰ τὸν χρόνο κατάθεσης τῆς ἐνδίκης αἰτήσεως), ἡτοι: α) η απὸ 26-4-2013 βεβαίωση του αρμόδιου φορέα, ἡτοι τῆς δικηγόρου Ελένης Γ. Μπατσούλη, περὶ αποτυχίας τῆς προσπάθειας για επίτευξη εξωδικαστικού συμβιβασμού καὶ β) η απὸ 13-11-2012 Υπεύθυνη Δήλωση του αιτούντος για τὴν ὄρθοτητα καὶ τὴν πληρότητα τῆς καταστασῆς τῆς περιουσίας του καὶ τῶν εισοδημάτων του ἰδίου καὶ τῆς συζύγου του, τῶν πιστωτιῶν του καὶ τῶν απαιτήσεων τους κατὰ κεφάλαιο, τόκους καὶ ἔξοδα, καθὼς καὶ για τὴν μη ὑπαρξη μεταβιβάσεων εμπραγμάτων δικαιωμάτων επὶ ακινήτων του κατὰ τὴν τελευταία τριετία, κατατεθείσες στὴν γραμματεία του δικαστηρίου τούτου τὴν 5-6-2013. Περαιτέρω, απὸ τὸν αυτεπάγγελτο κατ' ἀρθρο 13 § 2 του N. 3869/2010 ἐλέγχο, δὲν πρόεκυψε ὅτι εκκρεμεῖ ἄλλη αἰτηση του αιτούντος, για ρύθμιση τῶν οφειλῶν του, οὔτε ὅτι ἔχει εκδοθεὶ σχετικὴ ἀπόφαση, σύμφωνα με τὴν υπ' αριθμ. .../9-1-2019 βεβαίωση τῆς Γραμματέας του τμήματος ρύθμισης οφειλῶν του Ειρηνοδικείου Αθηνῶν. Οι αναφερόμενες σ' αὐτήν (βεβαίωση), ἡτοι η υπ' αριθμ. .../2012 αἰτηση κατατεθείσα στὸ Ειρηνοδικείο Σαλαμίνος, καθὼς καὶ η υπ' αριθμ. . 72012 αἰτηση κατατεθείσα στὸ Ειρηνοδικείο Σκύδρας, αφορούν η μεν πρώτη, οφειλετή με στοιχεία ... του ... καὶ τῆς ..., η δε δεύτερη, ... του καὶ τῆς ..., ενώ το μητρώνυμο του αιτούντος είναι Τέλος, κατατέθηκαν τα γραμμάτια προκαταβολής εισφορών καὶ ενσήμων του Δ.Σ.Α.

Απὸ τὴν συνεκτίμηση καὶ τὴν συγκριτικὴ αξιολόγηση τῶν στοιχείων τῆς δικογραφίας καὶ δη απὸ τὴν ἐνορκη κατάθεση τῆς μάρτυρος του αιτούντος που εξετάστηκε στὸ ακροατήριο, καὶ η οποία περιέχεται στὰ ταυτάριθμα με τὴν παρούσα πρακτικὰ δημόσιας συνεδρίασης του παρόντος Δικαστηρίου, απὸ τὰ ἔγγραφα που προσκομίζονται μετά επικλήσεως, τα οποία λαμβάνονται υπ' ὄψιν εἰτε πρὸς ἀμεση ἀπόδειξη, εἰτε πρὸς συναγωγὴ δικαστικῶν τεκμηρίων, απὸ τὰ διδάγματα τῆς κοινῆς πείρας, τα οποία σύμφωνα με τὴν διάταξη του ἀρθρου 336 παρ. 4 του ΚΠολΔ τὸ Δικαστήριο λαμβάνει αυτεπαγγέλτως υπόψη του καὶ χωρὶς ἀπόδειξη, καὶ τα οποία χρησιμοποιούνται απὸ τὸ Δικαστή για τὴν συναγωγὴ δικαστικῶν τεκμηρίων, ἡτοι συμπερασμάτων συναγόμενα απὸ τὸν δικαστὴ κατὰ τοὺς κανόνες τῆς λογικῆς καὶ τῆς ανθρώπινῆς εμπειρίας καὶ σε συνδυασμῷ με τὴν διάταξη του ἀρθρου 261 του ΚΠολΔ, ἀλλὰ καὶ σε συνάρτηση πρὸς τὸ περιεχόμενο τῆς κρινόμενης αἰτησης αποδεικύοντα τα ἀκόλουθα: Ο αιτῶν - ο οποίος στερείται τῆς πτωχευτικῆς ικανότητας, αφού δὲν ἔχει εμπορικὴ ιδιοτητα - είναι ηλικίας σήμερα 34 ετῶν(19-10-1984), ἔγγαμος με τὴν ... καὶ πάτέρας ενός ανήλικου ἀρρενος τέκνου, γεννηθέντος τὴν 4-3-2013. Εργάζεται ως οδηγός σε νταλίκα, αποκομίζοντας απὸ τὴν εργασία του αυτὴ μηνιαίως τὸ ποσό των 750,00 ευρώ κατὰ μέσον ὄρο, ενώ η σύζυγος του δεν εργάζεται. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ὅτι τα μοναδικὰ περιουσιακὰ στοιχεία του αιτούντος είναι τα κάτωθι περιγραφόμενα, ἡτοι: Α) ἔνα διαμερίσμα του ισογείου ὁρόφου πολυκατοικίας κειμένης στὸν ... καὶ επὶ τῆς ... επιφανείας ... τ.μ., ἔτους κατασκευῆς 1980, της πλήρης κυριότητας του(100%), η δε αντικειμενική του αξία ανέρχεται στὸ ποσό τῶν 40.527,00 ευρώ καὶ τὸ οποίο αποτελεῖ τὸ μοναδικὸ ακίνητο του οφειλέτη-αιτούντος που μπορεῖ να χρησιμοποιεῖ ως κύρια κατοικία, της οποίας αιτεῖται τὴν εξαίρεση απὸ τὴν ρευστοποίηση. Επομένως, η αντικειμενική της αξία δεν υπερβαίνει τὸ ὄριο του αφορολογήτου ποσοῦ για ἔγγαμο φορολογούμενο, ὅπως ο αιτῶν, που ανέρχεται σε 250.000,00 ευρώ προσαυξημένο κατὰ 50%, ἡτοι 375.000,00 ευρώ, με περαιτέρω προσαύξηση κατὰ 25.000 ευρώ για το ανήλικο τέκνο, ὅπως απαιτεῖ ο νόμος για τὴν εξαίρεση της απὸ τὴν εκποίηση (όπως αὐτὸς ισχει κατὰ τὸν χρόνο κατάθεσης τῆς ενδίκης αἰτήσεως) καὶ 2) τὸ υπ' αριθμ. κυκλοφορίας ... I.X.E. αυτοκίνητο, μάρκας B.M.W., κυκλινδρισμού 1796, μημερομηνία πρώτης κυκλοφορίας 23-5-2000, της πλήρης κυριότητας του (100%) καὶ αξίας ανερχομενης σε 3.800 ευρώ (βλ. E1 του φορολογικού ἔτους 2017), το οποίο δεν είναι επιδεκτικό ρευστοποίησης, κατὰ τρόπο που να παρέχει τὴν προσδοκία απολήψεως αναλόγου ανταλλάγματος, λόγω τῆς παλαιότητας του καὶ τῆς μηδαμινής του αξίας, σε συνδυασμῷ με τὸ μειωμένο αγοραστικὸ ενδιαφέρον εξαιτίας τῆς σοβαρής οικονομικῆς κρίσης που διέρχεται η χώρα μας, που ἔχει ως αποτέλεσμα τὴν δραματικὴ συρρίκνωση τῶν εισοδημάτων τῶν πολιτῶν τῆς, ἡτοι δεν αξίζει να εκποιηθεὶ για τὸν παραπάνω σκοπό, καθόσον, λαμβανομένων υπόψη τῶν διδαγμάτων τῆς κοινῆς πείρας, δὲν υπολογίζεται πιᾶς θα μπορεῖση να επιτευχθεὶ τίμημα, που θα επιφέρει κάποια ἔστω καὶ στοιχειωδῶς σοβαρή βελτίωση τῆς θέσης του πιστωτὴ του αιτούντος, σε συνδυασμῷ δε με τὰ ανωτέρω εκτιθέμενα, καθὼς καὶ με τὰ ἔξοδα τῆς ὀλης διαδικασίας εκποίησης ((αμοιβή εκκαθαριστή, ἔξοδα δημοσιεύσεων κ.λ.π.), καθιστούν μη απαραίτητη τὴν ρευστοποίηση του. Ακολούθως, σε χρόνο προγενέστερο του ἔτους απὸ τὴν κατάθεση τῆς αἰτησης(2008), ο αιτῶν είχε αναλάβει χρέη, τα οποία κατὰ πλάσμα του νόμου θεωρούνται με τὴν κοινοποίηση τῆς αἰτησης ληξιπρόθεσμα, εκ τῶν οποίων τα μεν εμπραγμάτων εξασφαλισμένα συνεχίζουν να εκτοκίζονται με επιτοκίου ενήμερης οφειλής μέχρι τὴν ἐκδοση ὁριστικής απόφασης επὶ τῆς ἐνδίκης αἰτήσεως, ενώ τα μη προνομιούχα ἐπαυσαν να πάραγουν νόμιμους ή συμβατικούς τόκους με τὴν κοινοποίηση τῆς ενδίκης αἰτήσεως(ἀρθρο 6 παρ. 3 N. 3869/2010). Οι ληξιπρόθεσμες λοιπόν οφειλές του αιτούντος πρὸς τὴν πιστωτήρια του ανέρχονται: 1) στὸ ποσό τῶν 52.181,43 ευρώ, εκ τῆς υπ' αριθμ. ... συμβάσεως στεγαστικού δανείου, το οποίο είναι εμπραγμάτων εξασφαλισμένο με προσημείωση υποθήκης Α' τάξεως επὶ τῆς κύριας ως ἀνω κατοικίας του αιτούντος, 2) στὸ ποσό τῶν 31.067,83 ευρώ, εκ τῆς υπ' αριθμ. ... συμβάσεως στεγαστικού δανείου, το οποίο είναι εμπραγμάτων εξασφαλισμένο με προσημείωση υποθήκης Β' τάξεως επὶ τῆς κύριας ως ἀνω κατοικίας του αιτούντος, 3) στὸ ποσό τῶν 3.555,86 ευρώ, εκ τῆς υπ' αριθμ. ... συμβάσεως καταναλωτικού δανείου καὶ 4) στὸ ποσό τῶν 44,89 ευρώ(ἔξοδα), εκ τῆς υπ' αριθμ. ... συμβάσεως καταναλωτικού δανείου (ἀρθρο 8 παρ. 1 εδαφ. γ' του N. 3869/2010). Ο αιτῶν, λοιπόν, εξαιτίας τῆς δυσμενούς οικονομικῆς του κατάστασης, προκληθείσης εκ τῆς θέσεως τῆς συζύγου του το ἔτος 2011 σε κατάσταση ανεργίας, σε συνδυασμῷ καὶ με τὴν σοβαρή οικονομική κρίση που διέρχεται η χώρα μας καὶ τὸ υψηλὸ κόστος ζωῆς που επιβαρύνει τὶς ανάγκες διαβίωσης του, ιδίως μετά τὴν γέννηση του τέκνου του, οικονομικὰ προβλήματα που ανατρέπουν οικονομικούς καὶ οικογενειακούς προγραμματισμούς, αδυνατούσε, μετά απὸ καταβολές τεσσάρων ετῶν, να αντεπεξέλθει στὶς οικονομικές υποχρεώσεις του, προερχόμενες καὶ απὸ τὴν ανάληψη τῶν ἀνω δανειακῶν του υποχρεώσεων, με αποτέλεσμα να περιέλθει, απὸ τὸ ἔτος 2013, χωρὶς δικῆ του υπαιτιότητα σε μόνιμη καὶ διαρκῆ αδυναμία πληρωμῆς αυτῶν [η αδυναμία πληρωμῶν καθορίζεται με βάση τη σχέση οφειλῶν καὶ παροντικῆς ρευστότητος, αφού ληφθεὶ υπόψη καὶ η προβλεπόμενη για τὸ εγγυό μέλλον εξέλιξη τῆς ρευστότητος του οφειλέτη. Εφόσον η σχέση αυτή είναι αρνητική με τὴν ἐννοια ὅτι η ρευστότητα του δεν του επιτρέπει να ανταποκριθεὶ στὸν ὄγκο τῶν οφειλῶν του, υπάρχει μόνιμη αδυναμία πληρωμῶν], απορριπτόμενης, επομένως, ως ουσιαστικά αβάσιμης τῆς ἐνστασης περὶ δόλιας περιέλευσης του αιτούντος σε κατάσταση γενικῆς καὶ μόνιμης αδυναμίας πληρωμῆς. Στὴν περίπτωση του N. 3869/2010, ο νομοθέτης εκκινεῖ, απὸ τὴν αφετηριακή βάση τῆς προστασίας του οφειλέτη απὸ τὸν κινδυνο τῆς κοινωνικῆς περιθωριοποίησεως του. Σε μακροοικονομικό επίπεδο, η περιθωριοποίηση ενός μεγάλου αριθμού υπερχρεωμένων οφειλετῶν επάγεται μείωση ἡ καὶ εκμηδένιση τῆς καταναλωτικῆς τους δυνάμεως με σημαντικές επιπτώσεις στὴν εύρυθμη λειτουργία μίας οικονομίας που (πλέον) στηρίζεται σε σημαντικό βαθμό στὴν κατανάλωση αγαθῶν. Επομένως, η μέριμνα για τὴ διευθέτηση του φαινομένου

της υπερχρεώσεως επιτάσσεται τόσο για λόγους δημοσίου συμφέροντος όσο και από την υποχρέωση σεβασμού της εξίας του οφειλέτη ως ανθρώπου. Η τελευταία επιτάσσει τη χορηγηση στον υπερχρεωμένο οφειλέτη μίας δεύτερης ευκαιρίας για την επάνοδο του στην οικονομική και κοινωνική ζωή, ήτοι, στα πλαίσια του γενικότερου πνεύματος του Ν. 3869/2010, ο οποίος παρέχει τη δυνατότητα της ρύθμισης για το φυσικό πρόσωπο των χρεών του με απαλλαγή από αυτά, η οποία (ρύθμιση) βρίσκει νομιμοποίηση ευθέως στο ίδιο κράτος δικαίου που επιτάσσει να μην εγκαταλειφθεί ο πολίτης σε μία χωρίς διέξοδο και προοπτική κατάσταση, από την οποία, άλλωστε και οι πιστωτές δεν μπορούν να αντλήσουν κανένα κέρδος, απορριπτόμενης, επομένως, ως ουσιαστικά αβάσιμης της ένστασης περί καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος του αιτούντος. Λαμβανομένων, περαιτέρω, υπό όψιν των όσων ανωτέρω εκτέθηκαν, το μηνιαίο καταβλητέο (δυνάμενο να καταβληθεί) χρηματικό ποσό, ανέρχεται σε 130,00 ευρώ, το οποίο προτείνει ο ίδιος ο αιτών. Ωστόσο, επειδή η ικανότητα αποπληρωμής του αιτούντος ανέρχεται μηνιαίως στο ποσό των 130,00 ευρώ, ενώ για την διάσωση της προπεριγραφόμενης κύριας κατοικίας του οφείλει να καταβάλει το 80% της αντικειμενικής αξίας της, το οποίο ανέρχεται στο ποσό των 32.421,60 ευρώ, ο δε χρόνος τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού πρέπει να οριστεί σε 240 μηνιαίες δόσεις των 135,09 ευρώ (έκαστη εξ αυτών) και με δεδομένο ότι, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 2β του Ν. 3869/2010, όπως η παράγραφος 2β προστέθηκε με την παράγραφο 3 του άρθρου 62 Ν. 4549/2018 (ΦΕΚ Α' 105/14-6-2018): «Κατά το χρονικό διάστημα των καταβολών της παραγράφου 2 του άρθρου 8 το δικαστήριο κατανέμει το ποσό που μπορεί να καταβάλει ο οφειλέτης μεταξύ της ρύθμισης οφειλών του άρθρου 8 και του σχεδίου διευθέτησης οφειλών του παρόντος άρθρου, διασφαλίζοντας ότι οι πιστωτές δεν θα βρεθούν χωρίς τη συναίνεση τους σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν, στην οποία θα βρίσκονταν σε περίπτωση αναγκαστικής εκτέλεσης», θα πρέπει, στα πλαίσια της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, να ορισθούν μηδενικές μηνιαίες καταβολές επί μία τριετία. Στα πλαίσια λοιπόν της ρύθμισης του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, θα ικανοποιηθεί προνομιακώς (μερικώς) η απαίτηση της καθ'ης -πιστώτριας εκ της υπ' αριθμ. ... συμβάσεως στεγαστικού δανείου, το οποίο είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένο με προσημείωση υποθήκης Α' τάξεως επί της κύριας ως άνω κατοικίας του αιτούντος, ενώ οι λοιπές απαιτήσεις δεν δύνανται να ικανοποιηθούν, καθόσον με τις ως άνω καταβολές καλύπτεται το 80% της αντικειμενικής αξίας.

Περαιτέρω, η αποπληρωμή του ορισθέντος ποσού για την διάσωση της κύριας κατοικίας του αιτούντος θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με σταθερό επιτόκιο, που θα ισχύει, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος κατά τον τελευταίο μήνα για τον οποίο θα υφίσταται μέτρηση κατά τον χρόνο της καταβολής, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και θα ξεκινήσει από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την παρούσα απόφαση.

Κατόπιν λοιπόν των ανωτέρω εκτιθέμενων, η ένδικη αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη, και κατ' ουσίανκαι να ρυθμιστούν οι οφειλές του αιτούντος με σκοπό την απαλλαγή του, εξαιρουμένης, κατά τα ως άνω, της εκποίησης της κύριας κατοικίας του, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό, η οποία (απαλλαγή) θα επέλθει, σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 3869/2010), μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την παρούσα απόφαση.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

OPIΖΕΙ μηδενικές μηνιαίες καταβολές προς την πιστώτρια του αιτούντος, χωρίς επαναξιολόγηση, για ολόκληρο το διάστημα της τριετίας.

ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση την κύρια κατοικία του αιτούντος, ήτοι ένα διαμέρισμα του ισογείου ορόφου πολυκατοικίας κειμένης στην ... και επί της ... επιφανείας ... τ.μ., έτους κατασκευής ... της πλήρης κυριότητας του (100%).

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον αιτούντα να καταβάλει στην πιστώτρια αυτού, για την αναφερομένη στην αμέσως ανωτέρω διάταξη, αιτία, το ποσό των 32.421,60 ευρώ σε 240 μηνιαίες δόσεις των 135,09 ευρώ (έκαστη εξ αυτών), για την μερική αποπληρωμή της εκ της υπ' αριθμ. ... συμβάσεως στεγαστικού δανείου, απαιτησης της. Η αποπληρωμή θα ξεκινήσει από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας αποφάσεως και θα γίνεται εντός του πρώτου τριημέρου εκάστου μηνός, εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με σταθερό επιτόκιο, που θα ισχύει, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος κατά τον τελευταίο μήνα για τον οποίο θα υφίσταται μέτρηση κατά τον χρόνο της καταβολής, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα στις 21-6-2019 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση του Δικαστηρίου αυτού, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

