

## ΤΡΑΠΕΖΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ «ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ»

ΕιρΑθ 948/2021

### Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων -.

Υπαγωγή στο ν. 3869/2010 πρώην ασφαλιστικού συμβούλου, ο οποίος περιήλθε σε αδυναμία πληρωμής μετά τη διακοπή της επαγγελματικής του δραστηριότητας. Μεταβίβαση απαιτήσεων μετά την εκκρεμοδικία. Κύρια παρέμβαση διαχειριστή. Απόρριψη ενστάσεως δόλιας αδυναμίας πληρωμής. Σταδιακή μείωση εισόδημάτων. Υποχρέωση καταβολής ποσού 48.000,00 ευρώ σε βάθος εικοσαετίας εκ του ποσού των 162.286,54 ευρώ του συναλοικού χρέους. Προστασία πρώτης κατοικίας. Μη πρόσφορο εκποίησης ποσοστών επι ακινήτων του αιτούντος. Εκποίηση ακινήτου του αιτούντος και έργο εκκαθαριστή.

(Η απόφαση δημοσιεύεται επιμελεία του Σωκράτη Οδ. Τσαχιρίδη, δικηγόρου, ΜΔ Παντείου Πανεπιστημίου, ο οποίος χειρίστηκε την υπόθεση για λογαριασμό του αιτούντος)

### ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ Ν.3869/2010

Αριθμός Απόφασης: 948/2021

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδική Βασιλική Φλώρου, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με την παρουσία και της Γραμματέα

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ Δημόσια στο ακροατήριο του την 5η Νοεμβρίου 2020, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση, μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ : ... (ον.) ... (επ.) του ... και της ... κατοίκου ... Αττικής, επί της οδού ... αρ. ... με Α.Φ.Μ. ... που παραστάθηκε στο Δικαστήριο διά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Σωκράτη Τσαχιρίδη (ΑΜ/ΔΣΑ 37399), και

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΩΝ, οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους [άρθρο 5 Ν. 3869/2010 και 748 § 2 ΚΠολΔ] και παρίστανται ως εξής: 1) ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία ... και το διακριτικό τίτλο ... που εδρεύει στην Αθήνα ..., νομίμως εκπροσωπούμενης, που δεν παραστάθηκε, 2) ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία .... που εδρεύει στην Αθήνα ..., νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία δεν παραστάθηκε και 3) ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία ... και το διακριτικό τίτλο ... η οποία εδρεύει στην Αθήνα ..., νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία δεν παραστάθηκε.

ΤΗΣ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ : ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία ... και το διακριτικό τίτλο ... (διώς μετονομάσθηκε η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «ALTERNATIVE ...», η οποία εδρεύει στην Αθήνα ... και εκπροσωπείται νόμιμα, ως εταιρεία διαχειρίστης απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις σύμφωνα με το Ν.4354/2015 και την πράξη 362/2/17-9-2019 απόφασης της Επιτροπής Πιστωτικών και Ασφαλιστικών θεμάτων της Τράπεζας της Ελλάδος, η οποία δυνάμει της από 12/9/2019 σύμβασης διαχειρίστης επιχειρηματικών απαιτήσεων, νομίμως δημοσιεύεταις με άριθμ. πρωτ. 16-9-2019 στον τόμο ... με αρ. ... του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών σα συνδυασμό με την από 9-2019 μεταβολή του προσώπου της διαχειριστή, νομίμως επίσης δημοσιεύεταις με αρ. πρωτ. 9-2019 στα ίδια ως άνω βιβλίο στον τόμο ... και με αρ. ... ενεργειες εν προκειμένω ως μη δικαίουχος διάδικος και διαχειρίστρια των απαιτήσεων της αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία ... με έδρα το Δουβλίνο Ιρλανδίας, ως νομίμως εκπροσωπείται, η οποία κατέστη ειδική διάδικης της δεύτερης καθ' ης ... κατόπιν μεταβίβασης σ' αυτήν από την τελευταία επιχειρηματικών απαιτήσεων στα πλαίσια της πλοποίησης απαιτήσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3156/2003, δυνάμει της από 9-2019 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης επιχειρηματικών απαιτήσεων, νομίμως καταχωριθείσας στα δημόσια βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών, με αρ. πρωτ. ... στον τόμο ... και με αρ. ..., η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας δικηγόρου της Δήμητρας Τόμηρα (ΑΜ/ΔΣΑ 29731).

Ο οιών ζητεί να γίνει δεκτή η από 2-2019 αίτηση της δικαστικής ρύθμισης των οφειλών του και απαλλαγής από το χρέος του Ν. 3869/2010, που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με ειδικό αριθμό κατάστασης δικαιορύφου ...-2-2019, η συζήτηση της οποίας ορίσθηκε αρχικά για τη διάστημα της 28ης-4-2020 οπότε και η συζήτηση της ματαιώθηκε λόγω της επιβολής του μετρού της προσωρινής αναστολής της λειτουργίας των Δικαστηρίων της Χώρας για την αντιμετώπιση των συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19. Ηδη η υπόθεση αυτεπαγγέλτων επαναφέρεται προς συζήτηση, κατ' άρθρο 74 παρ. 2 του Ν. 4690/30-05-2020, με την υπ' αριθμόν 54/7-7-2020 πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του παρόντος Δικαστηρίου, με την οποία αυτή προσδοκίστηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικαίου, και εγγράφηκε στο πινάκιο. Η κυρίως παρεμβαίνουσα ζητεί να γίνει δεκτή η διά προφορική δηλώσεως της και με τις επί έδρας κατέτεθεσες προτάσεις της.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το σχετικό πινάκιο στη σειρά της και κατά τη συζήτηση της στο ακροατήριο, οι πληρεξουσίοι δικηγόροι των διαδίκων, που παραστάθηκαν, ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις έγγραφες προτάσεις τους, που κατέθεσαν.

### ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Όπως προκύπτει από τις ... με αριθμό ...-3-2019 εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών ... που προσκομίστηκε και επικαλείται στο απόντων, ακριβές αντίγραφο της πιστώσεως του, με πράξη προσδοκίσμου δικαιούμενου και κλήση για να παραστήσουν κατά την αρχικώς ορισθείσα δικάστη, διότι, δηλας και στην περίπτωση της παρ. 3 του άρθρου 748 ΚΠολΔ, που αρίζει ότι ο τρίτος από την κλήτευσης του καθίσταται διάδικος (ΟΔΑΠ 974/1984 Νοβ. 29/294, ΝΟΜΟΣ), καθίσταται διάδικος και ο υποχειρωτικός καλόδύνενος πιστωτής υπό τους όρους και δυνάμει της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 5 του Ν. 3869/2010. Η συζήτηση της αιτήσεως κατά την αρχικής ορισθείσα δικάσματος ματαιώθηκε. Κατόπιν, αυτή επαναφέρθηκε αυτεπαγγέλτως, κατ' άρθρο 74 παρ. 2 του Ν. 4690/30-05-2020, με την υπ' αριθμόν 54/7-7-2020 πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του παρόντος Δικαστηρίου, για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικαίου, με την οποία απορίες στην πινάκιο κλήτευσης απορίες στην πιστώση της παρούσας δικαίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προμηνύμενη διάτοξη και δεν αποτελείται ειδική κλήτευση αυτήν. Επομένως, εφόσον κατά την αναγράφωμένη στην αρχή της παρούσας δικαίου, που η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο, οι οποίοι καθ' ανά πιστώσης δεν εμφανίσθηκαν, πρέπει να δικαστούν ερημηνή, πλην όμως η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρο 754 ΚΠολΔ και άρθρο 271 παρ. 2 ΚΠολΔ, αναλογικώς εφαρμοζόμενου, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με την απολογική έκθεση του ανώ νόμου).

Με την υπό κρίση αίτηση, κατ' ορθή εκτίμηση αυτής και των αιτημάτων της, ο αιτών επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας, μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθετων οφειλών του πρός τις αιτημένες πιστώσεις και περιουσιακού του κατάσταση, ζητεί με βάση τις διατάξεις του Ν. 3869/2010 «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις» περίπτωση μεταπέμπεις δικαιοστικού συμβιβασμού, να διαταχθεί η ρύθμιση των χρέων του και να ορισθούν μηνιαίες καταβολές προς τις αιτημένες πιστώσεις της δικαιούμενης προσώπου, και να αποτελέσει από την εκποίηση της περιουσίας του για την ικανοποίηση αυτών κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 9 παρ. 2, το αναφερόμενο στην αίτηση αικίνητο του, το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία του. Η υπό κρίση αίτηση με το παρόπανο περιεχόμενο και αιτήματα, αρμοδιώς, και παραδεκτώς φέρεται πρός συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό, στο οποίο έχει την κατοικία του ο αιτών κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 του Ν. 3869/2010, συνδυασμό με το άρθρο 739 επ. ΚΠολΔ). Για το παραδεκτό της αίτησης τηρήθηκαν όσα προβλέπονται στο άρθρο 4 παρ. 2 Ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την

αντικατόσταση του από την παρ. 4 του άρθρου 1 της υποπαρ. Α.4 του άρθρου 2 του Ν. 4336/2015 και το άρθρο 58 του Ν. 4549/2018, αφού προσκομίστηκαν τα αναφερόμενα στην ανωτέρω διάταξη έγγραφα. Επίσης στην παρ. κατ' άρθρο 13 του Ν. 3869/2010, αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου, διαπιστώθηκε ότι για τον ειπώντα δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση ρύθμισης των οφειλών του και δεν έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτηση που τον ουσιαστικούς λόγους, ούτε έχει εκδοθεί στο προγενέστερο χρόνο απόφαση για ρύθμιση και απολλαγή από τις οφειλές του (βλ. την με οριθμό πρωτ. ... 17-11-2020 βεβαίωση της Γραμματέως του Ειρηνοδικείου Αθηνών του τημάρτινου ρύθμισης οφειλών). Περαιτέρω, η υπό κρίση αίτηση περιέχει, επίσης, όλα όσα ορίζονται στο άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 3869/2010, όπως ισχύει, και είναι επωράκις ορισμένη, απορριπτόμενης της σχετικής ενστάσεως της κυρίων παρεμβαίνουσας, και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 8, 9 του Ν. 3869/2010, μετά την τροποποίηση του με τους ν. 4335 και 4346/2015, πλην του αιτιώματος περι επικύρωσης του σχεδίου διευθέτησης οφειλών, το οποίο είναι μη νόμιμο, αφού η επικύρωση του σχεδίου διευθέτησης ή η επικύρωση του τροποποιημένου από τους διαδικούσ, κατ' άρθρο 7 του ν. 3869/2010, σχεδίου, δεν αποτελεί αντικείμενο της αιτιώσεως του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 3869/2010, αλλά νόμιμη συνέπεια της ελεύθερης συμφωνίας των διαδικούσ. Εφόσον, λοιπόν, δεν επιπλέοντες δικαιοστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτών του, πρέπει η υπό κρίση αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω, κατό το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, και ως προς την ουσιαστική της βασιζότητα.

Περαιτέρω, η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «... ΑΕΔΑΔΠ» (Ωπάς μετονομάσθηκε η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, άσκησε προφορικό κατά τη διαδικασία στο ακροστρόμι, με δήλωση της πληρεξουσίας δικηγόρου της, που καταχωρίθηκε στα πρακτικά της Δίκης και με τις προτάσεις της, που κατατέθηκαν επι της έδρας, κύρια παρέμβαση για λογαριασμό της αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία ... ας νομίμως εκπροσωπείται, δυνάμει της από 12.9.2019 αύμβασης διαχείρισης επιχειρηματικών απαιτήσεων, γονίμιας δημοσιευμέσιας στα δημόσια Βεβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με αριθμό ... πρωτοκόλλου 9.2019, τ. .... σε συνδυασμό με την από 9..2019 μεταβολή του πρωσώπου του διαχειριστή, που δημοσιεύθηκε νόμιμα στα δημόσια Βεβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με αριθμό πρωτοκόλλου τ.... εκβέντοντας ότι η τελευταία εδρεύουσα στην αλλοδαπή εταιρεία κατέστη ειδική διάδοχος της αρχικής πιστωτρίας ... κατόπιν μεταβιβάσθησε σ' αυτήν από την τελευταία επιχειρηματικών απαιτήσεων στα πλαίσια τηλεοπήσης απαιτήσεων σύμφωνα με τις διοτάξεις του ν. 3156/2003, δυνάμει της από ... 9-2019 σύμβασης πώλησης και μεταβιβάσης σ' επιχειρηματικών απαιτήσεων, γονίμιας καταχωρίθησας με αριθμ. πρωτ. ... 9-2019 στον τόμο ... με αρ. .... του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών στις αποίες μεταξύ άλλων, συμφερούμενονται και οι επιδικές απαιτήσεις από τις αναφερόμενες στην υπό κρίση αίτηση συμβάσεις με την ... Αιτήθηκε δε κατ' ορθή εκτίμηση του αιτημάτος, την απόρριψη της ένδικης αίτησης, άλλως να υπαχθούν στην ρύθμιση και οι δικείς της να άνω απαιτήσεις. Η κριμανήν κύρια παρέμβαση, η οποία μπορεί να ασκηθεί και με σπλή δηλώσαντα που καταχωρίζεται στα πρακτικά, σύμφωνα με το άρθρ. 54 παρ. 1 εδ. Β' Πτωχάκ σε συνδυασμό με το άρθρ. 15 Ν. 3869/2010, κατά παράκμηνη της αντιστοίχης διάταξης του άρθρ. 752 παρ. 1 ΚΠολΔ, παραδεκτό ασκείται από την άνω εταιρεία διαχειρίστης, στην οποία έχει παραχωρηθεί και το δικαιώμα προς δικαιοστική επιδίωξη και αναγκαστική εισπράξη των ως άνω απαιτήσεων και η οποία ενεργειται στο όντα και για λογαριασμό, δηλοδή ας πληρεξουσία της ειδικής διάδοχου εταιρείας με την επωνυμία ... ως με οικιασμούς διδάσκοις, καθώς είναι πρόδηλο το ενόμιο συμφέρον της κυριώς πορεμάτωνσας (η διεκδίκηση μέρους της αποδιδόμενης προστασίας προς τους πιστωτές των οφειλέτων με σκοπό την απόρριψη της αίτησης, άλλως την ικανοποίηση και των δικών της απαιτήσεων - βλ. σχετ. 1. Βενιέρ - Θ. Κατσά, Έφορμογή του Ν. 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα, έκδ. 2016, σελ. 336), λόγω της επελθουσας μετά την κατάθεση της υπό κρίση αίτησης ειδικής διάδοχης στις απαιτήσεις της αρχικής πιστωτρίας κατά του οπούντος, την οποία ζητείται η ένταση στις διοτάξεις του Ν. 3869/2010 και είναι νόμιμη κατ' άρθρ. 79, 325, 741 ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με το άρθρο 2 παρ.4 του Ν.4354/2015. Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, συνεδρικάδημενη με την υπό κρίση αίτηση, δεδομένου ότι είναι συναφείς, υπάγονται στην ίδια διαδικασία και κατά την κρίση του Δικαιοπρίου αφένδος μεν διευκολύνεται και επιταχύνεται η διεξαγωγή της Δίκης, αφετέρου δε επέρχεται μείωση των δικαιοστικών εξόδων (άρθρο 741 του ΚΠολΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 31, 225 παρ. 2 και 246 του ίδιου Κώδικα).

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα του αιτούντος, ενώπιον του πορόγνως Δικαστηρίου, η οποία περιέχεται στα τουτάριμα με την παρούσα απόφαση πρακτική της δίκης, εκπλήσσεται και σε συνδυασμό πρας τις λοιπές αποδείξεις, από την έγγραφα που νουμίμως προσκολίζουν και επικαλούνται οι διδόκιοι, όσα από τα οποία δεν παρέχουν άμεση αποδείξη, λαμβάνονται υπόψη και συνεκτιμώνται προς συναγωνή δικαστικών τεκμηρίων, και, παρά την ενδιέχομενη μηνύμωνευση ορισμένων μόνον εις αυτάν κατόπιν, συνεκτιμώνται στο σύνολο τους, χωρίς να παραλειφθεί κάποιον κατά την κρίση του Δικαστηρίου για την ουσιαστική εκτίμηση της υπόθεσης, καθώς και από έκεινη, που απλώς προσκολίζονται στο Δικαστήριο, χωρίς να γίνεται επίκληση τους, παραδεκτά, όπως προκύπτει από τα άθρα 744 και 759 παρ. 3 του ΚΠολΔ (βλ. Β. Βαθρακοκοιλή, Ερμηνευτική - Νομολογιακή ανάλυση του ΚΠολΔ, τόμος Δ', Εκδόση 1996, αρ. 759 παρ. 5), από τις μολογίες που συνάγονται από τους ισχυρισμούς των διδικών (άθρα 261 και 352 παρ. 1 ΚΠολΔ, τα οποία εφαρμόζονται κατ' σήμερη εκσυγχysis δικαιοδοσίας, κατ' άρθρο 741 του ίδιου Κώδικα), τα διδύγομα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη απειπαγέλλωτας από το Δικαστηρίο (336 παρ. 4 ΚΠολΔ), σε συνδυασμό και με την αυτεπάγγελτη έρευνα των γεγονότων (άθροισμα 744 ΚΠολΔ) και την επ' ακροστρόπιον προφορική διαδικασία, αποδείχθηκαν τα σκάλουμα πραγματικό περιστατικό : Ο αιτών, γεννηθείς το έτος 1954, είναι διαζευγμένος από το 2004 και από το γάμο του έχει αποκτήσει δύο τέκνα, ενήλικα και οικονομικάς ανεξάρτητα. Κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης εργάζοταν ως υπόλληπτος στα ασφαλιστικό γραφείο του ... Απτικής, ήδη τον Ιούνιο του 2019 η εν λόγω σύμβαση εργασίας καταγέγεννηκε και έκτοτε ποραμένει άνεργος, εγγεγραμμένος στα μητρώα συνέργειας του Ο.Δ.Ε.Δ., δίχως πλέον να λαμβάνει επίδομα ανεργίας. Η ακίνητη περιουσία του αποτελείται από τη εξής ακίνητα : 1) ένα διαμέρισμα του τρίτου ορόφου, επιφάνειας 76 τ.μ., σε μια πολυκατοικία έτους κατασκευής 1986, στη Δήμο Απτικής και επί της οδού ..... το οποίο του ανήκει κατά πλήρη κυριότητα και σε ποσούσσι 50% έξι αδιαρεπτώς, το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία του, την οποία αιτείται στη διάσωση κατ' άρθ. 9 παρ. 2 του ν.3869/2010, 2) ένα οικόπεδο εκτάσεως 179 τ.μ. μετά της επ' αυτού ισχύεις οικίας, επιφανείας 50 τ.μ. ευρισκόμενο στη θέση του Δήμου ... Απτικής, που του ανήκει κατά πλήρη κυριότητα, 3) ένα οικόπεδο εκτάσεως 1.500 τ.μ. ευρισκόμενο εντός οικισμού στη Δήμο που του ανήκει κατά ψηλή κυριότητα και 4) ένα αγροτεμάχιο στη θέση του Δήμου ... Απτικής, που του ανήκει κατά πλήρη κυριότητα και σε ποσούσσι 0,67% εξ αδιαρεπτώς. Στο χρόνο προγενέστερου του έτους από την κατάθεση της αίτησης, ο αιτών είχε σύνναψε με τις πιστωτίες του τις κάτωθι δανεικές συμβάσεις, για τις οποίες οφείλει την συνολική τα ποσά των 161.286,54 ευρώ και ειδικότερα οφείλει : 1) στην 1η καθ' το συνολικό ποσού των 153.221,90 ευρώ, ήτοι άριθμ. ΟΑ) 60.680,54 ευρώ από τη με αριθμό ... σύμβαση στεγανοτικού δανείου, Β) 9.251,44 ευρώ από τη με αριθμό ... σύμβαση πιστωτικής κάρτας και Ε) 43.069,61 ευρώ από τη με αριθμό ... σύμβαση αλληλόχρεου λογαριασμού, οπώς προκύπτει από την από 20-2-2019 2019 βεβαίωση οφειλών της καθ' ήν, ενώ οι απαιτήσεις αυτές μεταβιβάσθηκαν σύμφωνα με το προλεχέντα στην εταιρεία ... Η οποία αντιπροσωπεύεται από την κυριώτα παρεμβαίνουσα, 2) στη 2η καθ' ήτοι το συνολικό ποσό των 5.150,53 ευρώ από τη με αριθμό σύμβαση στεγανοτικού δανείου, όπως προκύπτει από την από 18-2-2019 2019 βεβαίωση οφειλών της καθ' ήν. Από τα άνω δάνεια εμπράγματος εξασφαλισμένο είναι το στεγαστικό δανείο από την 1η καθ' ης με εγγραφή προσμειώσεως υποθήκης στην προπεριγραφείσα κύρια κατοικία του αιτούντος. Τα άνω δάνεια θεωρούνται, κατά πλάσμα του νόμου, ήλιτρησμός με την κονιοποίηση της αίτησης και ποτογοίνται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησής της στις πιστωτίες, με εξαιρέσεις το εμπράγματος εξασφαλισμένο, του οποίου ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επόπικο ενημέρωσης οφειλής, μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης, από την οποία οι διαμορφώσεις αποτελούνται σε δύο επίπεδα : την επίπεδη απόφασης της δικαστικής αίτησης, που αποδείχθηκαν για τα μεν ενέγγυα το ύψος αυτών κατά το χρόνο της συζήτησης, για το δε ανέγγυο το ύψος κατό το χρόνο επίδοσης της αίτησης. Περισσότερα, αποδείχθηκαν ότι κατά το χρόνο της κατάθεσης της ένδικης αίτησης, ο αιτών είχε περιληφθεί σε μηνύμων αδιναμία πληρωμής των οφειλών του, των οποίων η τελευταία ενημέρωση μηνιαία δόση αποτελούμενη από την πρώτη περίοδο, όπως είχε διαμορφωθεί κατά την κατάθεση της αίτησης-μηνύμων που αναφέρουν το 10% της τελευταίας ενημέρωσης δόσης-ανερχόντας στο ποσό των 1.000 ευρώ περίοδο. Η δε οικονομική του κατάσταση δεν προβλέπεται να θελταθεί με περισσότερη στο εγγύς μέλλον, ώστε τα δύναται να εκπιμπετήσει κανονικά τις δανειακές του υποχρεώσεις, χωρίς να κινδυνεύει η ζημιοποίηση διαβίωση του λόγω της οικονομικής κρίσης της χώρας, της διουσκολίας, που αντιμετωπίζει στην εξένερη σταθερής εργασίας, καθώς και των συνεχών αυξένομενων δανειακών του υποχρεώσεων εξαιτίας της επιβράσυσθησης αυτών με τόκους υπερημερίας. Η διανυμάτια του αιτή δεν οφείλεται σε δόλο, όπως αιδιόσιμως είνισταν η κυριώτα παρεμβαίνουσα, δεδομένου ότι όπως προκύπτει από το προσκολίζοντα εκκαθαριστικό σημειώματα, κατό την παρέλθοντα στον οπίων είχε υψηλότερο ειδιδόμαντο, που σε συνδυασμό και με τις ρυθμίσεις των δανείων στης οποίας προέβη, του επέτρεψε να είναι συνεπής της υποχρεώσεις του, ενώ η αδιναμία του από τα τέλη του 2018 (όπως προκύπτει από τις προσκολίζοντες από 14-2-2018 2018 εξέδωσες καταγγελίες των δανείων του πρώτης ης) που ανανέψει την πρώτη ης προκύπτει από τη διάσημη του και στην άρνηση των πιστωτών του για σύναψη νέων ρυθμίσεων. Ειδικότερα από τα προσκολίζοντα εκκαθαριστικά σημειώματα προκύπτει ότι το επήσης ειδιδόμαντο του συνήθε καθ' έτος στην έξης καθαρό ποσό (συνυπολογίζοντας τον αναδοχόγνωτο φόρο εισδόματος) : 20.268,71 € το οικ. έτος 2003 (κρήτη 2002), 15.578,29 € το οικ. έτος 2004 (κρήτη 2003), 15.831,40 € το οικ. έτος 2005 (κρήτη 2004), 17.188,98€ το οικ. έτος 2006 (κρήτη 2005), 20.837,64 € το οικ. έτος 2007 (κρήτη 2006), 28.371,49 € το οικ. έτος 2008 (κρήτη 2007), 29.436,28 € το οικ. έτος 2009 (κρήτη 2008), 23.268,48 € το οικ. έτος 2010 (κρήτη 2009), 27.363,78 € το οικ. έτος 2011 (κρήτη 2010), 19.332,36 € τοικι. έτος 2012 (κρήτη 2011), 15.065,14 € το οικ. έτος 2013 (κρήτη 2012), 3.368,66 € το φορολ. έτος 2015, 21.137,98 € το φορολ. έτος 2016, 19.851,75 € το φορολ. έτος 2017, 8.200,76 € το φορολ. έτος 2018 κτλ.

6.259,10 € το φορολ. έτος 2016 και 5.069,36€το φορολ. έτος 2019. Υπό τα ως άνω πραγματικά περιστατικά προκύπτει ότι ο αιτών που είναι φυσικό πρόσωπο χωρίζεται σε δεδομένου ότι κατά τον πρώτη προσωπικό του ως ασφαλιστικός σύμβουλος και απασχολούντας με μισθώσεις υπόληπτος σε ασφαλιστικό γραφείο, έχει περιέλθει χωρίς δόλο σε μόνιμη και γενική ανδαυμαία πληρωμών. Με βάση τα προλεχέντα και δεδομένου ότι το προταθέν σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του αιτούντος δεν έγινε δεκτό από τις καθ' αν πιστώσεις, πληρούνται στο πρόσωπο του οι προϋποθέσεις για τη συνδυασμένη εισφορμογή των διατάξεων των άρθρων 8 παρ. 2 Ν 3869/2010 και 9 παρ. 1 και 2 του Ν 3869/2010. Συγκεκριμένα, η ρύθμιση των χρέων του αιτούντος θα γίνεται κατά πρώτο λόγο κατ' άρθρο 8 παρ. 2 Ν 3869/2010 με μηνιαίες καταβολές, διάρκειας τριών (3) ετών, που θα αρχίζουν τον μιάδες επόμενο μήνα από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης. Οσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, λαμβανομένης υπόψη των Βιοτικών αναγκών του αιτούντος και των εισοδημάτων του καθώς και της προτασεως του, το προς διάθεση ποσό ανέρχεται στο ποσό των 50 ευρώ μηνιαίων. Το ποσό αυτό όμως είναι μικρότερο από εκείνο που θα πρέπει να κατοβάλλεται ο αιτών στα πλαίσια του σχεδίου διευθέτησης οφειλών του άρθρου 9 παρ. 2, διάνοια αναλυτικής εκθέτεται κατωτέρω, και συνέπειας δεν υπάρχει περιθώριο για κατανούμενη του μετεξέντων των δύο ρυθμίσεων (του άρθρου 8 και του σχεδίου διευθέτησης οφειλών του άρθρου 9), σύμμωνα με τον τρόπο κατανομής των καταβολών της παραγράφου 2 του άρθρου 8 και της παραγράφου 2 του άρθρου 9 του ν. 3869/2010, που ορίζεται στην παράγραφο 2β του άρθρου 9 του ν. 3869/2010, η οποία προστέθηκε με το Ν 4549/14-06-2018. Κατά συνέπεια των ανωτέρω και λαμβανομένην υπόψιν του ότι μετά την ως άνω τροποποίηση, οι δύο ρυθμίσεις θα πρέπει να συμπίπτουν χρονικά (βλ. άρθρο 62 της απολογικής έκθεσης Ν.4549/2018), πρέπει να ρυθμίσουν οι οφειλέtes του αιτούντος με τον ορισμό μηδενικών μηνιαίων καταβολών προς αυτούς, για χρονικό διάστημα τριών ετών από την έκδοση της παρούσας απόφασης. Τέλος, όσον αφορά τις πραγματοποιήσεις καταβολές δυνάμεις της ποσό 12-6-2019 χορηγήθεισας προσωρινής διασταγής του Ειρηνοδικού Αθηνών, επειδή το ποσό των προσωρινών καταβολών είναι μεγαλύτερο αυτού της οριστικής ρύθμισης δεν θίγεται ζήτημα επιστροφής των επιπλέον καταβληθέντων στις καθ' αν πιστώσεις, διότι οι επιπλέον καταβολές, που έγιναν, θα πρέπει να θεωρηθούν ως απλές καταβολές έναντι των χρέων κατά την 417 επ. ΑΚ και ως ακαταβολές ρύθμισης με δυνατότητα αναζήτησης τους κατά την 904 ΑΚ από τον οφειλέτη (βλ. Ειρηνοδικό ΝΟΜΟΣ, Αθ. Κρητικό, Ρύθμιση των οφειλών των υποχρεωμένων ποσώνων 2016, σελ. 347).

Περαιτέρω, η ανωτέρω ρύθμιση πρέπει να συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρ. 9 παρ. 2 ν. 3869/10, εφ' όσον δεν έχει επέλθει πλήρης εξόφληση των φρειδών του αιτούντος και προβάλλεται σχετικό αίτημα από αυτόν, μετά το οποίο είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο η εξέταση της προπεριγραφείας κύριας κατοικίας του. Εν προκειμένω, κατ' εφαρμογή του άρθρου 9 παρ. 2 εδ' α', η προπεριγραφεία ορίζονται ιδιοκτησία στο ... Απτικής, που ανήκει στον αιτούντος κατό πλήρη κυριότητα και σε ποσοστό 1/2 εξ αδιαιρέτου, αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντος, τη εισοδημάτων του οποίου, ως προκετέθηκαν, δεν ξεπερνούν τις εύλογες διαπόντιες διαβίωσης προσαρμογένες κατό 70 %. Η συνολική αντικειμενική αξία του ποσοστού συνιδιοκτησίας του επί της ών άνω κύριας κατοικίας του ανέρχεται σε 27.085,40 ευρώ (βλ. Δήλωση Ενισίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων EN.Φ.I.A., που ήταν στο έτος 2020) και επομένως δεν υπερβαίνει το ποσό των 180.000 ευρώ, ενώ δεν αποδειχθήκε ότι ο αιτών δεν υπήρξε συνεργάσιμος δανειολήπτης (άρθρο 9 παρ 2 εδ γ' του ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε ισχυει). Η εμπορική αξία του ποσοστού του επί του ων ανώ ακινήτου (δεν προσκομίστηκε από τους διάδοχους εκτίμηση εμπορικής αξίας από πιστοποιημένο εκπτωτή) εκτιμάται στο ύψος των 50.000 ευρώ. Στην κρίση αυτή γίνεται το παρόν Δικαστήριο εκπιέζεται το είδος του ακινήτου, το έτος κατασκευής του, την περιοχή στην οποία ειρίσκεται, αλλά και μετά από έρευνα στο διαδίκτυο σε ιστοσελίδες πώλησης διαμερισμάτων διών χαρακτηριστικών με το επίδικο (ενδεικτικό: [www.xe.gr](http://www.xe.gr)). Δυνάμει του άρθρου 9 παρ. 2 εδ β', ο αιτών οφείλει να καταβάλλει ως αντάλλαγμα για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του, το ποσό που θα λάμβαναν οι πιστωτίες, σε περίπτωση που αυτές προβείνουν στην αναγκαστική εκτέλεση κατά της κύριας κατοικίας του. Ταυτόχρονα, θα ληφθεί υπόψη από το δικαστήριο η μέγιστη ικανότητα αποπληρώματος του αφελέτη, η οποία θα επιτάχεται στην τρέχουσα και στην μελλοντική ικανότητα του λαμβανόμενων υπόψη και των εύλογων δαπανών διαβίωσής (βλ. αριθμ. πράξης 54/15.12.2015 ΤΤΕ). Κατά συνέπεια, και με δεδομένο, ότι κατά τα προσαναφέρθεντα, ο αιτών οφείλει να αποπληρώσει ποσό ίσο το ποσό, που θα λάμβαναν οι πιστωτίες του σε περίπτωση υποθετικής εκπονίσης (πλειστηριασμού) του ακινήτου του, ο τελευταίος θα καταβάλει, κατ' άρθρο 995 παρ. 1 εκτέλευτο εδώδιμο ΚΠΠλάδ., ποσό ίσο με την εμπορική αξία του ακινήτου του (50.000 €) απομειωμένη από τα (υποθετικά) έξοδα εκτέλεσης που υπολογίζονται στο ποσό των 2.000 ευρώ, όρα 48.000 ευρώ (βλ. άρθρο 9 παρ. 2 νόμου 3869/2010 όπως ισχύει και Ι. Βενέρης - Θ. Κατάδικη Εφαρμογή του ν. 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα 3ης έκδοση, παρ. 1463 επ., σελ 633 επ., εξέταση της κύριας κατοικίας από την εκπονίση).

Επομένως, για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του, ο αιτών θα υποχρεωθεί σε καταβολές μέχρι την εξάντληση του ποσού αυτού, ήτοι θα πρέπει να καταβάλλει το ποσό των 18.000 ευρώ. Η αποληφήμα του ποσού αυτού θα γραμματοποιείται σύμφωνα με το νόμο εντόκων, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυριαρχόντο επιτόκιο, που θα σχεύεται κατό το χρόνο της αποληφήματος, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοσμένο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριος

Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, και χωρίς ανατοκισμό. Όσον αφορά στο χρόνο αποπληρωμής του ποσού αυτού, θα πρέπει να οριστεί σε 20 έτη, ήτοι 240 μηνιαίες δόσεις, λαμβανομένου υπ' όψιν του ύμους του χρέους, που πρέπει να πλήρωσε αιτών για τη διάσωση της κατοικίας του, της οικονομικής του δυνατότητας, της ηλικίας του και της διάρκειας των ως άνω δανείων. Έτοις το ποσό κόθε μηνιαίας δόσης ανέρχεται σε 200,00 ευρώ (=48.000/240 δόσεις), ενώ η κατανομή των μηνιαίων υπαγόμενων καταβολών του αιτούντος προς τις πιστωτίες του θα γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του όρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 και των άρθρων 974 επ. ΚΠοΔ. Οι μηνιαίες δόσεις για τη διάσωση της κατοικίας του αιτούντος θα είναι καταβλητές εντός των τριών πρώτων εργασίων μημερών κάθε ημερολογιακού μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης μηνός (καθώς ρητός πλέον με τον Ν 4549/2018 καταργήθηκε η δυνατότητα χορηγήσης περιόδου χρήστη στον αιτούντος αφελέτη για την αποπληρωμή των δόσεων για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του). Επισημαίνεται ότι ο οφειλέτης έχει τη δινατότητα να υποβάλλει αίτηση στο Ελληνικό Δημόσιο για την ειδικότερα οριζόμενα στο Νόμο. Σημειώνεται ότι το ποσό που αναλογούν στην εταιρεία με την επωνυμία ..., αποδειχθείσης κατά τα ανωτέρω της ποθητικής της νομιμοποίησης, θα καταβάλλονται απευθείας στον εντολοδόχο και διαιχθειριστή των αιτούσεων της εταιρεία με την επωνυμία ...

Υπενθυμίζεται, επίσης, στον αιτούντος ότι εάν κατά τη διάρκεια της ρύθμισης προκύψει οποιοδήποτε αξιόλογη βετίωση των εισοδημάτων του ή των περιουσιακών του στοιχείων, υποχρεύται να γνωστοποιήσει τούτο στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου μέσα σε ένα μήνα από τότε που αυτή θα συμβεί, προκειμένου να ενημερωθούν οι πιστωτές του (όρθρο 8 παρ.3 του ν. 3869/2010), διότι, σε περίπτωση που δεν το πράξει, κινδύνευει να υποστεί τις προβλεπόμενες συνέπειες της παρ. 1 του όρθρου 10 του ν. 3869/2010.

Τέλος, όπως προσαναφέρθηκε, ο αιτούντος διαθέτει περιουσιακά στοιχεία, για τα οποία, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθ. 8 παρ. 2 εδ. α' και 9 παρ. 1, προβλέπεται η διάθεση για την ικανοποίηση των αιτητήσεων των πιστωτών του, εφόσον κρίθουν από το δικαστήριο επιδεικτικό ρευστοποίησης, εφόσον δηλαδή πρόκειται να προκαλέσουν αγοραστικό ενδιόφερον και να αποφέρουν αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτών. Ειδικότερα, το προπειραγμένοικόπεδο μετά την επι αιτούσιας στο Δήμο ..... Απικής, που του ανήκει κατά πλήρη κυριότητα, κρίνεται πρόσφορο πρός εκποίηση. Η αντικείμενη αεία του εν λόγω ακινήτου ανέρχεται στο ποσό των 15.795,50 ευρώ, σύμφωνα με την προσκομιζόμενη Δήλωση Ενισχιού Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων (ΕΝ.Φ.Ι.Α.) για το έτος 2020. Το ακίνητο αυτό, ενώψιε της εμπορικής του αξίας, η οποία εκτιμάται από το Δικαστήριο στο ποσό των 30.000 ευρώ και της θέσης του, κρίνεται όχι πρόκειται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιάφέρον και να αποφέρει εξιόλογο τίμημα τέτοιο, που να ικανοποιήσει μέρος των αιτητήσεων των πιστωτών του αιτούντος, γι' αυτό και πρέπει να διαταχθεί κατ' άρθ. 9 παρ. 1 ν. 3839/10 η ελεύθερη εκποίηση του. Ο τρόπος αυτός ανταποκρίνεται στην αιτήση του νόμου για «πρόσφορο τρόπο εκποίησης», διότι η εκποίηση, που διατάσσεται εκ του νόμου 3869/2010, δεν είναι είδος αναγκαστικής εκτέλεσης ή πλειστηριασμού. Το όρθρο 9 παρ. 1 Ν. 3869/2010 αγαφάρει ρητώς την «πρόσφορη εκποίηση» και δεν αναφέρεται σε διαδικασίες πλειστηριασμού. Κατά συνέπεια, ο εκκαθαριστής προβαίνει στην εκποίηση των περιουσιακών στοιχείων που του υποδεικνύει το Δικαστήριο, χωρίς τη προϋποθέσεις του εκούσιου πλειστηριασμού, με απόλυτη ελευθερία κινήσεων, με μόνη εξαίρεση, σε τελευτικό όριο από το Δικαστήριο, ως προς το χρόνο της εκποίησης, την εκτιμώμενη αεία των ακινήτων και κάποιο ελάχιστο τίμημα. Σε αυτή τη διαδικασία υπάρχουν ουσιαστικά δύο στάδια για τον εκκαθαριστή: στο πρώτο στάδιο αναζητά τον αγοραστή με οποιοδήποτε κατά την κρίση του πρόσφορο τρόπο (όπως π.χ. με αγγελίες στις εφημερίδες, στο διαδικτύο κτλ.), και στο δεύτερο στάδιο προβαίνει με τον αγοραστή στην κατάρτιση της σύμβασης πώλησης (ελεύθερη πρόσφορη πώληση). Βάσει της έξουσιος διάταξης με την οποία τον έχει ισχυρίσει η απόσταση ρύθμισης των οφειλών. Η πρόσφορη εκποίηση περιλαμβάνει δηλαδή την προσπάθεια του εκκαθαριστή να διοπιστώσει ποιοι είναι οι κατάλληλοι βάσει προσφοράς αγοραστές και να πωλήσει μεταβιβάσεις σε αυτούς τα συγκεκριμένα υπό εκποίηση περιουσιακά στοιχεία. Σε περίπτωση, δε, που απειχθεί η εκποίηση, ο εκκαθαριστής θα αναλάβει τις σχετικές ενέργειες για τη διανομή των ποσών εκ της ρευστοποίησης προς τους πιστωτές (Βενερίης Ιακ., Εφαρμογή του Ν.3869/2010 για τα Υπερχρεωμένα Φυσικό Πρόδωσα, 2η έκδοση, 2013, σελ. 442-443). Για το σκοπό αυτό, πρέπει να διοριστεί εκκαθαριστής, ο οποίος, κατά τη κρίση του παρόντος Δικαστηρίου, πρέπει να έχει την ίδια προσέδωση του πρώτου Δικηγόρου, διότι τα καθήκοντα του είναι κυρίως νομικής φύσεως. Στην προκειμένη περίπτωση, εφόσον δεν έχει προτεθεί συγκεκριμένο πρόσωπο από τους πιστωτές, πρέπει με αναλογική εφαρμογή της διάταξης του όρθρου 63 ΠΠΚ, βάσει του όρθρου 15 του Ν.3869/2010, να διοριστεί ο αναφερόμενος στη σκεπτική της παρούσας εκκαθαριστής από τον κατάλογο των συνδίκων που έχει καταριθμεί από το Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών, ο οποίος θα ειδοποιήσει την επίλεκτη στην προσφορά του πρώτου Δικαστηρίου πρόσωπο, που διαθέτει μεταβιβάσεις μεταξύ των πιστωτών του, η πρόσφορη, κατά την κρίση του, εκποίηση του με ελάχιστο τίμημα ανερχόμενο στο ποσό των 30.000 ευρώ και στη συνέχεια η ικανοπόιηση μέρους των αιτητήσεων των πιστωτών που απεγκλώβισαν την εγγραφή της παρούσας απόφασης στο οικείο Υποθηκοφυλακείο. Ο εκκαθαριστής δικαιούται να λάβει αντιτιμοθία, η οποία θα αφαιρεθεί από το διανεμόμενο ποσό (Άρθρο 5 παρ. 4 του Πτωχευτικού Κώδικα σε συνδυασμό με τη διάταξη του όρθρου 15 Ν.3869/2010, να παρακαταθέσει, εντός τριμήνου από τη δημοσίευση της παρούσας στην επίλεκτη στην προσφορά του πρώτου Δικαστηρίου αυτού, από όπου θα το αναλάβει ο εκκαθαριστής. Αυτονότερο είναι, ότι ο αιτόν θα πρέπει να παράσχει κάθε δυνατή συνδρομή στον εκκαθαριστή για την διεκπεραίωση του έργου του (π.χ. να δώσει πληροφορίες για την κατάσταση του εκποιούμενου ακινήτου, να επιτρέψει την εγγραφή της παρούσας απόφασης στο οικείο Υποθηκοφυλακείο. Ο εκκαθαριστής δικαιούται να λάβει αντιτιμοθία, η οποία θα αφαιρεθεί από το διανεμόμενο ποσό (Άρθρο 5 παρ. 4 του Πτωχευτικού Κώδικα σε συνδυασμό με τη διάταξη του όρθρου 15 Ν.3869/2010, να παρακαταθέσει, εντός τριμήνου από τη δημοσίευση της παρούσας στην επίλεκτη στην προσφορά του πρώτου Δικαστηρίου αυτού, από όπου θα το αναλάβει ο εκκαθαριστής. Αυτονότερο είναι, ότι ο αιτόν θα πρέπει να παράσχει κάθε δυνατή συνδρομή στον εκκαθαριστή για την διεκπεραίωση του έργου του (π.χ. να δώσει πληροφορίες για την κατάσταση του εκποιούμενου ακινήτου, να επιτρέψει την επιδείξη του σε μεσίτες της τυχόν υποψήφιους αγοραστές, να παράσχει φωτογραφίες κτλ.). Τυχόν δε δρνηση του αιτούντος να συμπράξει στην ανωτέρω διαδικασία συνεπάγεται εκ μέρους του παραβίαση της διάταξης του όρθρου 11 παρ. 2 Ν.3869/2010, η οποία δύναται να επιφέρει την έκπτωση του από τη ρύθμιση των χρεών του. Τα έτερα ακίνητα του αιτούντος παραβίαση της διάταξης του όρθρου 11 παρ. 2 Ν.3869/2010 δεν επιτρέπεται ανακοπή εργματικής παραβίασης της διάταξης του όρθρου 11 παρ. 2 Ν.3869/2010 δεν κρίνονται πρόσφορα πρός εκποίηση, καθώς εκτιμάται από το δικηγορικό της παρούσαν αγοραστικό ενδιόφερον, ενώψιε της παρούσας απόφασης κατά τη διάρκεια της ρύθμισης των χρεών του αιτούντος, θα πρέπει να οριστεί σε 20 έτη, ήτοι 240 μηνιαίες δόσεις, λαμβανομένου υπ' όψιν του ύμους του χρέους, που πρέπει να πλήρωσε αιτών για τη διάσωση της κατοικίας του, της οικονομικής του δυνατότητας, της ηλικίας του και της διάρκειας των δανείων των άρθρων 974 επ. ΚΠοΔ. Τέλος, δικαστική δαπάνη δεν επιτρέπεται κάθε διάταξη του όρθρου 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικόζει την αίτηση και την προφορικώς ασκηθείσα κύρια παρέμβαση ερήμην των καθ' αν την αίτηση και κατ' αντημωλία των λοιπών διαδίκων.

Απορρίπτει ότι κρίθηκε απορριπτέο.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Δέχεται εν μέρει την κύρια παρέμβαση.

Ρυθμίζει τα χρέα του αιτούντος με μηδενικές μηνιαίες καταβολές επί τρία (3) έτη, αρχής γενομένης από τον πρώτο ημερολογιακό μήνα ως προς τη δημοσίευση της απόφασης, σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Εξαιρεί από την εκποίηση την κύρια κατοικία του αιτούντος, ήτοι ένα διαμέρισμα του τρίτου ορόφου, επιφανείας 76 τ.μ., σε μια πολυκατοικία έτοις της κατασκευής 1986, στο Δήμο ... Απικής και επί της οδού ... το οποίο του ανήκει κατά πλήρη κυριότητα και σε ποσοστό 50% εξ αστιαρέτου, ως αυτή ειδικότερα περιγράφεται στο σκεπτικό της παρούσας.

Επιβάλλει στον αιτούντος την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της ως άνω κύριας κατοικίας του, το ποσό των 48.000 ευρώ, πλέον τόκων, η αποπληρωμή του οποίου θα γίνει σε είκοσι (20) έτη, ήτοι σε 240 μηνιαίες δόσεις, ύψους διακοσίων ευρώ (200,00 €) εκάστη, κατά τη ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας. Η καταβολή των δόσεων, σε οποιος θα είναι καταβλήτες εντός των τριών πρώτων εργασιών ημερών της παρούσας μηνός, θα ξεκινήσει τον πρώτο ημερολογιακό μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης και θα γίνει εντόκως χωρίς ανατοκισμό και με το μέσο επιτόκιο στεγανοτού δανείου με κυμαίνοντα επιτόκιο, που θα ισχύει κατά τα χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσορμισθέντο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Η κατανομή των μηνιαίων αυτών καταβολών του αιτούντος προς τις πιστωτίες του θα γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του όρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 και των όρθρων 974 επ. ΚΠοΔ.

Διατάσσει την ελεύθερη εκποίηση με τον πλέον πρόσφορο τρόπο την οικοπέδου, εκτάσεως 179 τ.μ. μετά της επ' αυτού ισόγειας οικίας επιφανείας 50 τ.μ. ευρισκόμενου στη θέση του Δήμου ... Απικής, που του ανήκει κατά πλήρη κυριότητα, με ελάχιστο τίμημα το ποσό των 30.000 ευρώ. Η εκποίηση του αιτούντος θα διενεργηθεί κατά τους ειδικότερους όρους, που αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσης.

Ορίζει ως εκκαθαριστή την δικηγόρο Αθηνών ... η οποία θα ενημερωθεί τηλεφωνικά για την ανάληψη των καθηκόντων της από την Γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου με σχετική σημείωση στο αλφαριθμητικό αρχείο, που τηρείται στο Ειρηνοδικείο, τα δε καθήκοντα της, πέραν των οριζόμενων στην § 1 του όρθρου 9 του Ν. 3869/2010, καθορίζονται λεπτομερώς στο ιστορικό της παρούσας και σε αυτά περιλαμβάνονται η πρόσφορη εκποίηση του παραπάνω ακινήτου και η διανομή του ποσού από την εκποίηση με την ηλικία του ποσού από την εκποίηση με την ηλικία της παρούσης.

Υποχρεώνει τον απούντα να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των τετρακοσίων ευρώ (400€) εντός τριμήνου από τη δημοσίευση της παρούσας και στη συνέχεια να προσκομίσει το σχετικό γραμμάτιο στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου για την κάλυψη των αιδιαίων διατάξεων την εγγραφή από τον εκκαθαριστή της παρούσας απόφασης στα βιβλία μεταγραφών του οικείου Υποθηκοφυλακείου.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στις 21 Μάιου 2021 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροστήριο του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ