

Διατροφή ανήλικου τέκνου. Δεκτή η ένσταση για συνεισφορά της μητέρας στη διατροφή του ανήλικου τέκνου. Μη συνεκτίμηση της αξίας του δικαιώματος της ψιλής κυριότητας της ενέγουσας επί ακίνητου για τον υπολογισμό των οικονομικών της δυνατοτήτων, αν και προτόθηκε προφορικά και με τις προτάσεις. Μη νόμιμο το αίτημα για χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση του πατέρα σε περιπτώση μη συμμορφώσεως με την απόφαση. Δεκτή εν μέρει η αγωγή. Μηνιαία διατροφή ποσού 280,00 ευρώ για ανήλικο τέκνο λικέλας δέκα ετών. Επίδικση δικαιστικών εξδώσων υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, λόγω νομικής βοθείας που χορηγήθηκε στην ενέγουσα.

(Η απόφαση δημοσιεύεται επιμελεία του Σωκράτη Οδ. Τσαχιρίδη, Δικηγόρου Αθηνών, ΜΔ Παντείου Πανεπιστημίου, ο οποίος χειρίστηκε την υπόθεση για λογαριασμό του εναγόμενου)

ΑΠΟΦΑΣΗ 1927/2021

(Αριθ. καταθ. αγωγής ...)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ.

ΤΟ ΓΑΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΥΜΒΙΩΣΗ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Δικαστή Βασίλειο Κατέρη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, τον οποίο όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου και από το Γραμματέα

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ Δημόσια στο ακροατήριο του, στην Αθήνα, στις 21 Σεπτεμβρίου 2020, για να δικάσει την υπόθεση με αντικείμενο τη διατροφή ανηλίκων τέκνων, μεταξύ:

ΕΓΓΥΗΤΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΗΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ Α.Ε. Η οποία παρενθέτηκε με την ιδιοκτησία της Νικολάου Καραγιάννη (ΑΜΔΑΣ: 20828), ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ,

Στην κρινομένη αγωγή, η ενάγουσα εκθέτει ότι από το γάμο της με τον εναγόμενο, ο οποίος λύθηκε με την υπ' αριθ. ... 2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διδακτικά εκούσια δικαιοδοσίας), απέκτησαν ένα άρρεν τέκνο, τον ..., που γεννήθηκε στις ... 2009, του οποίου ασκεί την επιμέλεια και ζητά με βάση το ιστορικό αυτό, να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να της καταβάλλει για λογαριασμό του ανηλίκου αυτού τέκνου, το ποσό των (580) Εμπιστώσιων, την ίνα πλέιρα εκάστου ημερολογιακού μηνός, όπως αναλυτικότερα αναφέρεται στην αγωγή, με το νόμιμοτόκο από την καθυστέρηση καταβολής κάθε δόσης, γιατί δεν είναι σε θέση να διαθέρψει τον εαυτό του, να απειλήσει σε βάρος του εναγόμενου χρηματική ποινή (3.000).

Με το περιεχόμενο αυτό και σιγήματο η υπό κρίση αγωγή αρμόδια και παραδεκτά εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 592 έως 613 του ΚΠολΔ και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων, 1389, 1390, 1391, 1392, 1485, 1486, 1489, 1493, 1496, 1510, 1511, 1512, 1513, 1514, 1518, 340, 341, 345 ΑΚ, καθώς και στις διατάξεις των άρθρων 907 και 910 παρ. 4 και 176 του ΚΠολΔ, εκτός από το παρεπόμενο αίτημα της αγωγής ν' απειλήθει χρηματική ποινή και πρωσπολική κρήπη σε βάρος του εναγόμενου, για την περίπτωση μη συμμορφώσεως του με το διατακτικό της παρούσης αποφάσεων, το οποίο δεν είναι νόμιμο και πρέπει ν' απορριφθεί, για το λόγο ότι εκ των διατάξεων της παρούσης αποφάσεως, με την οποία θέλει ορισθεί το τυχόν ορθόλιμόν του από τον εναγόμενο ποδόν διατροφής προς την ενέγουσα για λογαριασμό του ανηλικού τεκνού τους, εκτελείται, ως καταπλακτική, κατά τις κοινές διατάξεις των άρθρων 951 και 953 επ. του ΚΠολΔ, μη υφισταμένου, στην περίπτωση αυτή, πεδίου εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 946 και 947 του ίδιου Κώδικας. Πρέπει, επομένως, κατά το μέρος που κρίνεται νόμιμη η αγωγή, να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, δεδομένου ότι, για το παραδεκτό της συζητήσεως της, δεν κατεβάλλεται το αποτύπωμένο για το αντικείμενο της τόλεσ δικαστικού εναγμού με τα ποσοστά που αντιστοιχούν υπέρ του Ταμείου Νομικών και υπέρ του ΤΑΧΔΙΚ, λόγω του ότι η ενέγουσα με την υπ' αριθ. 2019 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού έχει απαλλαγή των εξόδων της δίκης ας πολίτης χαμηλού εισοδήματος, σύμφωνα δε με το άρθρο 9 παρ.2 του ν.3226/2004 η απαλλαγή αυτή, περιλαμβάνει μεταξύ άλλων, και την καταβολή του δικαιοποιητικού εντάτιου.

Μετά την εκφώνηση των ονομάτων των διαδίκων από το πινάκιο και πριν την έναρξη της προφορικής συζήτησεως επί της ουσίας, ο πληρεξόδιος δικηγόρος του εναγμένου με δήλωση του που καταχωρήθηκε στα πρακτικά αρνήθηκε τους ισχυρισμούς της ενάγουσας και προέβαλε την ένσταση συνεισφοράς της ενάγουσας στη διατροφή του ανήλικου τέκνου της. Η ένσταση παραδεκτά προβλήθηκε, είναι βάσιμη από νομική άποψη και πρέπει να εξετασθεί από ουσιαστική άποψη (1487, 1390 ΑΚ, 256 παρ. 1δ, 262 παρ. 1 ΚΠαλ.).

Από τις καταθέσεις των μαρτύρων, που εξετάσθηκαν ενόρκως στο ακροατήριο του Δικαστηρίου (βλ. πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης), οι οποίες εκτιμώνται καθαυτές κατά το λόγο γνώσης και άξιεπιστίας εκάπεδου μάρτυρος, σε συνδυασμό όλα τα μετ' επικλήσεως προσκόμιζενα έγγραφα, είτε ως αυτοτελεί αποδεικτικό μέσα είτε για να χρησιμεύουνται ως δικαστικά τεκμήρια και από τις ομολόγους που συνάγονται από τις προτάσεις τους (άρθρο 261 του ΚΠΟΔΔ), προέκυψαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα: Οι διδόκινοι τέλεσαν μεταξύ τους νόμιμο πολιτικό γάμο, στις ... 2009, στη Δημαρχείο Αγίας Ειρήνης, από τον οποίο απέκτησαν ένα άρρεν τέκνο, τον ... που γεννήθηκε στις ... 2009. Η έγγυη συμβίωση τους ήνως δεν εγκεκλήθηκε σημαντικά με αποτέλεσμα να επλέθει η οριστική διάσπαση της ήδη από το έτος 2015. Ακολούθως, θυμάριεται της υπό αριθ. ... 2015 απόφασης του Δικαστηρίου τούτου (εκουσίας δικαιοδοσίας) λύθηκε οριστικά γάμος μεταξύ των διαδικινών με συναντητικό διάζυνο, ενώ με την ίδια ως άνω απόφαση επικυρώθηκε το από ... 2015 ιδιωτικό συμφωνητικό των διαδικινών με το οποίο συμφωνήσαν οι διδόκινοι, σ) να αντετελεῖ η επιρρεψη του ανηλικού τεκνού τους στην ενδύναμη πετρέα του, και συνεπώς το ως άνω ανηλικού νοιμίους εκπροσωπείται από αυτήν στην παρούσα δίκη (άρθρο 1516 παρ. 2 ΑΚ), β) να καταβάλει ο εναγόμενος ως διατροφή του ανηλικού τέκνου τους το ποσό των (150) €. Μηνιαίως, το οποίο σημειώθεν, έκτοτε κατέβαλε κάθε μήνα ανελλιπώς, όπως συνυμολογεί και ήδη η ενάγουσα, και γ) ρυθμίστηκε επίσης το δικαίωμα επικοινωνίας του εναγόμενου του. Περαιτέρω πρόκεινται ότι, το ανηλικό τέκνο των διαδικινών αδύνατε να διαθέψει των εαυτού του, καθόσον στέρεται περιουσίας και δεν έχει τη δυνατότητα, λόγω της ηλικίας του, να εργαστεί Σύνεψης, υπόχρεως προς διατροφή τους είναι οι γονείς τους από κοινού, ο καθένας ανάλογα με τις οικονομικές του δυνάμεις, ενώ το μέτρο της διατροφής αυτού πρέπει να προσδιορίσεται με βάση τις ανάγκες του, όπως αυτές προκύπτουν από τις συνθήκες διαβίωσής του, και θα περιλαμβάνει όσα είναι αναγκαία για τη συντήρηση, την περιβάλλον και ανατροφή του, συνεκτιμώμενα και των οικονομικών διανυτότητών των γονέων του.

Επίσης αποδείχθηκε ότι η ενάγουσα εργαζόταν ως ιδιωτική υπάλληλος, ωστόσο από τον Ιανουάριο του 2019 ήταν άνεργη, και λάμβανε από τον ΟΑΕΔ το ποσό των €430,00 μηνιαίως, ως επίδομο ανεργίας. Όμως πρόκειται ότι η ενάγουσα εδώ και επτά μήνες εργάζεται στο σύντελο μάρκετ ... με μηνιαίες αποδοχές περίπου €600,00 Ε.Ε. Τα εισοδήματας κατά το οικονομικό έτος 2018 ανήλθαν το ποσό των €7,014,94, ΕΕ (βλ. το εκκαθαριστικό περιεώμα για το έτος 2018 της ΑΑΔΕ). Επίσης, η ενάγουσα διαβέτει κατά ψήφια κυριότητα ένα διαμέρισμα από την οδό ... στου Ζωγράφου Αττικής, πολυκατοικία, επιφάνειας 75 τ. μ., καθώς και ένα Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο με τέσσερα κλούβαρια το 1997. Δεν αποδείχθηκε ότι έχει περιούσια ή εισοδήματα από οποιαδήποτε άλλη πηγή και δεν βράφεται με τη διατροφή άλλου προσώπου εκτός του αντιλικού τέκνου της. Διαμένει στην προαναφερόμενη ιδιοκτητή κατοικία της μαζί με το αντιλικό τέκνο της και συνεπώς δεν βράφεται με δαπάνη μισθωσης κατοικίας, λόγω των όμως βαρύνεται με τις λειτουργικές δαπάνες της κατοικίας αυτής στο ποσού του που αναλογεί στην ίδια κατοικία στο τέκνο της. Περιτέρω, ο εναγόμενος πατέρας του αντιλικού τέκνου, είναι ιδιωτικός υπάλληλος με καθαρές μηνιαίες αποδοχές €810,08 (βλ. απόδειξη πληρωμηγόντος Αυγούστου 2020), ενώ τα επίτια εσόδα του για το έτος 2018 ανήλθαν στο ποσό των €12.935,43 ΕΕ και για το έτος 2019 ανήλθαν στα €12.935,43 ΕΕ. Διαμένει σε μισθωσμένη οικία στο για οποιαδήποτε πηγή δεν αποδείχθηκε ότι διαβέτει ο εναγόμενος και δεν βράφεται με τη διατροφή άλλου προσώπου αντιλικού τέκνου του, οι δε, δαπάνες διαβίωσης αυτού είναι αντίστοιχες ανδόνων παρόμοιας πλήκτιας με αυτόν. Περιτέρω, το αντιλικό τέκνο των διαδίκων, ..., είναι πλοκίας 10

ετών, κατά την άσκηση της αγωγής, και διαμένει, όπως προαναφέρθηκε, με την ενάγουσα μητέρα του στην προαναφερόμενη ιδιόκτητη οικία στου Αππικής, στις διαπάνες, δε, διαβίωση του συμπεριλαμβάνοντα το λειτουργικά έξοδα της εν λόγω κατοικίας κατά το μέρος που του ανάλογει. Κατά το προσεγές σχολικό έτος θα φοιτά στην Τετράρχη τάξη του δημοτικού σχολείου. Παρακαλούμεθει επίσης μαθήματα εκμάθησης αγγλικής γλώσσας για τα οποία απαιτείται επησίως το ποσό των (225) €€€, καθώς και μαθήματα ποδοσφαίρου στον ποδοσφαιρικό όμιλο ... για τα οποία απαιτείται ποσό των (40) €€€ μηνιαίως (βλ. σχετικές αποδείξεις που προσκόμισε η ενάγουσα). Κατά τα λοιπά, οι διαπάνες διαβίωσης του ανηλίκου τέκνου των διαδίκων, ήτοι σίτισης, ενδυσης, ψυχαγωγίας, ιατροφαρμακευτικής περιθάλψης κ.λπ. είναι οι συνήθεις διαπάνες παιδιών αντίστοιχης με αυτό της ηλικίας. Με βάση της προαναφερόμενης οικονομικής δινατάσης των διαδίκων και τις εν γένει περιστάσεις, κατά μήνα διατροφή για το ως όνω ανηλίκο τέκνο, προσδιορίζεμενη από τις συνθήκες ζωής του και ανταποκρινόμενη στα απαραίτητα έξοδα για την ένδυση, ιατροφαρμακευτική περιθάλψη, ψυχαγωγία και διατροφή του, πρέπει να καθοριστεί στο ποσό των πεντακοσίων πενήντα ευρώ (550) €€€. Στο ποσό αυτό συνυπολογίζεται και η προσφορά της προσωπικής εργασίας και απασχόλησης ενάγουσας για την περιοίηση και τη φροντίδα αυτού, η οποία είναι αποτιμητή σε χρήμα. Από το ποσό αυτό, ο εναγόμενος πατέρας του είναι σε θέση, με βάση την προαγαφερθείσα οικονομική του δινατάση και την προσωπική του κατάσταση, να καταβάλει το ποσό των διακοσίων ογδόντα ευρώ (280) €€€ μηνιαίως. Κατά το υπόλοιπο ποσό που απαιτείται για τη διατροφή του ανηλίκου, με δήλωση του στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού και με τις κατατεθείσες προτάσεις του, οφείλει να συμμετέχει η ενάγουσα μητέρα του ανηλίκου, με την προσφορά των προσωπικών της υπηρεσιών στην ανατροφή του και των λοιπών, συνδεομένων με τη συνοικήση τους, παρόχον, αλλά και με την παροχή σε χρήμα, από το εισόδημα της, ως έχουσα, κατά νόμο, συντρέχουσα και ανάλογη των οικονομικών και εν γένει δινατατήτων της υποχρέωση διατροφής του.

Κατόπιν των ανωτέρω πρέπει η υπό κρίση αγωγή για γίνει δεκτή εν μέρει ως βάσιμη και κατ' ουσίαν, και να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να καταβάλλει το ποσό που αιτείται η ενάγουσα μηνιαίως για διατροφή του τέκνου του, επικαλούμενος ότι αυτό μπορεί να καλύψει τις διατροφικές του ανάγκες στρεφόμενο κατά της ενάγουσας μητέρας του. Με την παραπάνω ισχυρίσιμο ο εναγόμενος επιχειρεί να θεμελιώσει την ένταση διακινδύνευσης ίδιας διατροφής, η οποία δύναται να απορρίψει ως νομικά αδιασμηνό, καθόδον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1487 εδ. β' ΑΚ, ο κανόνας αυτός (της διακινδύνευσης δηλαδή της ίδιας διατροφής) δεν ισχύει όταν πρόκειται για διατροφή ανηλίκου τέκνου από τον γονέα του, όπως εν προκειμένω, εκτός εάν αυτό μπορεί να στραφεί εναντίον άλλου υπόχρεου ή αν μπορεί να διατραφεί από την περιουσία του (βλ. Εφθεσ 1432/2003 Αριθ. ΝΗ.1608). Στην προκειμένη ομως περίπτωση ο ισχυρισμός αυτός δεν μπορεί να προταθεί δύον αφορά τον ανηλίκο, αφού ήδη η οφειλόμενη από τον εναγόμενο διατροφή προσδιορίστηκε και με συνυπολογισμό της συνεισφοράς της ενάγουσας μητέρας του.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αγωγή.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον εναγόμενο να καταβάλει την 1η ημέρα εκάστου ημερολογιακού μηνός στην ενάγουσα, για λογαριασμό του ανηλίκου τέκνου τους, το ποσό των διακοσίων ογδόντα ευρώ (280) €€€ ως μηνιαία διατροφή αυτού, για χρονικό διάστημα τεσσάρων (04) ετών από την επίδοση της αγωγής, ως τακτική σε χρήμα διατροφή του, με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση της πληρωμής κάθε δόσης.

ΚΗΡΥΞΣΕΙ την παρούσα απόφαση, ως προς την αμέσως ανωτέρω καταψηφιστική διάταξη της, προσωρινά εκτελεστή.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τον εναγόμενο και υπέρ του Δημοσίου, στην καταβολή ενδός μέρους των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, το οποίο ορίζει σε διακόσια τριάντα ευρώ (230) €€€.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο του σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στην Αθήνα στις 18 Φεβρουαρίου 2021, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και του πληρεξούσιου δικηγόρου της ενάγουσας.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ